дело № 5-43-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 января 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Бубича А.Д., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

18 ноября 2023 года в 17 час. 35 мин. в Оренбургской области на 1228 км а/д Москва - Челябинск, Бубич А.Д., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, допустил нарушение п.1.3 ПДД РФ, а именно: на дороге с двусторонним движением, имеющей две полосы для движения в обоих направлениях и разделенных линией разметки 1.1 ПДД РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» пересек сплошную линию разметки и совершил обгон впереди движущегося транспортного средства. Правонарушение совершено повторно в течении года.

В судебном заседании Бубич А.Д. вину в совершении правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что не увидел сплошную линию разметки и думал, что действие знака 3.20 «Обгон запрещен» закончено.

Мировой судья, заслушав Бубича А.Д., исследовав материалы дела, считает, что вина Бубича А.Д. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом \*\*\* об административном правонарушении от 18.11.2023, согласно которому 18 ноября 2023 года в 17 час. 35 мин. в Оренбургской области на 1228 км а/д Москва - Челябинск, Бубич А.Д., управляя транспортным средством Киа Церато, государственный регистрационный знак \*\*\*, допустил на рушение п.1.3 ПДД РФ, а именно: на дороге с двусторонним движением, имеющей две полосы для движения в обоих направлениях и разделенных линией разметки 1.1 ПДД РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» пересек сплошную линию разметки и совершил обгон впереди движущегося транспортного средства. Правонарушение совершено повторно в течении года. При составлении протокола Бубичу А.Д. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, о чем он лично расписался в соответствующих графах протокола. Копия протокола вручена, о чем имеется его подпись;

- схемой места совершения административного правонарушения от 18.11.2023, согласно которой а/м Киа Cerato совершил обгон попутно движущегося т/с с пересечением линии разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20. Водитель Бубич А.Д. со схемой ознакомлен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на 1227-1228, 1228-1229,1229-1230 км, согласно которой на указанном участке дороги предусмотрен знак 3.20, а также линия разметки 1.1;

- объяснением Бубича А.Д. от 18.11.2023, из которого следует, что 18.11.2023 около 18 час. 35 мин. на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* он двигался по а/д Москва – Челябинск, в направлении г.Челябинск. На 1228 км, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения, пересек при обгоне сплошную линию разметки. Перед дачей объяснения Бубичу А.Д. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.1 КоАП РФ, о чем имеются его подписи в соответствующих графах;

- копией постановления 18810586231005035047 по делу об административном правонарушении от 05.10.2023, вынесенного заместителем начальника ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Фирсовым Ю.В., которым Бубич А.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 16.10.2023;

- сведениями о направлении копии постановления 18810586231005035047 от 05.10.2023 Бубичу А.Д. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, мкрн.10А, д.1, кв.31 (почтовый идентификатор 62843888381164);

- отчетом об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 62843888381164, согласно которому 05.10.2023 письмо вручено адресату;

- карточкой правонарушения по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ от 05.10.2023, из которой следует, что штраф по постановлению оплачен в размере 2500 руб.;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Бубича А.Д. до 04.05.2033;

- реестром административных правонарушений, согласно которому Бубич А.Д. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных Гл.12 КоАП РФ.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

В соответствии с 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Бубича А.Д. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Факт совершения правонарушения также не отрицался Бубичем А.Д.

По результатам рассмотрения настоящего дела судом было установлено, что Бубичем А.Д. в период времени когда он, в соответствии с положениями [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ являлся подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, управляя транспортным средством, совершил обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» и линии разметки 1.1, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Во взаимосвязи положений [ст. 12.15 ч. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ со [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ, повторным признается совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, одним и тем же лицом в течение года после окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за первое по времени административное правонарушение.

Ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена [частью 5 статьи 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ.

Поскольку в ходе рассмотрения дела судом установлено, что Бубичем А.Д. повторно было совершено правонарушение - выезд в нарушение [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) на полосу встречного движения, его действия подлежат квалификации по [ст. 12.15 ч. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности Бубича А.Д.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного Гл.12 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Бубича А. Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева